

Участник № 3 – „ПЪТИЩА” АД, гр. Пазарджик с оферта, постъпила на 16.10.2018 г., в 15.30 часа, с Вх. № 53-00-213;

Участник № 4 – „ПСК ВИАСТРОЙ” ЕООД, гр. Стара Загора с оферта, постъпила на 16.10.2018 г., в 16.05 часа, с Вх. № 53-00-214;

Участник № 5 – „БЛАГОУСТРОЙСТВО И ЧИСТОТА” ЕООД, гр. Гълъбово с оферта, постъпила на 16.10.2018 г., в 16.30 часа, с Вх. № 53-00-215.

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатани, непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост. Върху опаковките участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковката, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

Участник № 1 – „АБ” АД, гр. Хасково

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение не бяха подписани от присъстващ представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

Участник № 2 – „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. Кърджали

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение не бяха подписани от присъстващ представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

Участник № 3 – „ПЪТИЩА” АД, гр. Пазарджик

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение не бяха подписани от присъстващ представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

Участник № 4 – „ПСК ВИАСТРОЙ” ЕООД, гр. Стара Загора

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост. Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение не бяха подписани от присъстващ представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

Участник № 5 – „БЛАГОУСТРОЙСТВО И ЧИСТОТА” ЕООД, гр. Гълъбово

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост. Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение не бяха подписани от присъстващ представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 – 5 от ППЗОП приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 1-6 от ППЗОП на 17.10.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател:
/Симеон Бончев/

Членове: 1.
/Светослав Савов/

2.
/инж. Севдалин Сидеров/

Заличен подпис съгл. чл. 2 от
ЗЗЛД